



**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA
INDOAMÉRICA**

**FACULTAD DE JURISPRUDENCIA, CIENCIAS
POLÍTICAS Y ECONÓMICAS**

CARRERA DE DERECHO

Tema:

LOS VICIOS REDHIBITORIOS EN LOS BIENES MUEBLES.

Monografía previa a la obtención del Título de Abogado de los Tribunales y
Juzgados de la República del Ecuador

AUTOR:

Valencia Mejía, Ginnio Vicente

TUTOR:

DR. Javier Altamirano Sánchez

**Ambato- Ecuador
2017**

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de Tutor del trabajo de monográfico “LOS VICIOS REDHIBITORIOS EN LOS BIENES MUEBLES” presentado por el señor Valencia Mejía Ginnio Vicente, para optar por el título de Abogado de los Tribunales y Juzgados de la República del Ecuador, CERTIFICO, que dicho trabajo de investigación ha sido revisado en todas sus partes y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del par evaluador que se designe.

Ambato, Agosto del 2017.

TUTOR.

Dr. Javier Altamirano Sánchez

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Quien suscribe, declaro que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente proyecto de Monografía, como requerimiento previo para la obtención del Título de Abogado de los Tribunales y Juzgados de la República del Ecuador, son absolutamente originales, auténticos y personales y de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor.

Valencia Mejía Ginnio Vicente

Autor

CC. 0800443244

AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA, PARCIAL O TOTAL Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Valencia Mejía Ginnio Vicente, declaro ser el autora de la Monografía, titulada **“LOS VICIOS REDHIBITORIOS EN LOS BIENES MUEBLES”**, como requisito para optar al grado de Abogado de los Tribunales y Juzgados de la República del Ecuador, autorizo al sistema de bibliotecas de la Universidad Tecnológica Indoamérica, para que con fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Repositorio Digital Institucional (RDI-UTI).

Los usuarios del RDI-UTI podrían consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad que tenga convenios con la Universidad Tecnológica Indoamérica, y que no tramitaré la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, acepto que se deberán firmar convenios específicos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Ambato, al mes de Agosto de 2017, fimo conforme.

Autor: Valencia Mejía Ginnio Vicente

Firma:

Número de cédula: 0800443244

Dirección: Esmeraldas – Ecuador

Correo electrónico: ginvalme@yahoo.es

Teléfono: 0993321269

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento a Dios, a la Universidad Tecnológica Indoamérica, a la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Política y Económicas, a sus catedráticos que con sabia experiencia y conocimientos supieron inculcarme el deseo de superación

Ginnio

DEDICATORIA

Con afecto para mi esposa y familiares, quienes me supieron comprender este anhelo de superación y de esfuerzo, que son los atributos únicos, que conducen a la realización personal

Ginnio

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

Portada	i
Aprobación del Tutor	ii
Declaración de Autenticidad	iii
Autorización por parte del Autor	iv
Agradecimiento	v
Dedicatoria	vi
Índice General de Contenidos	vii
Resumen Ejecutivo.....	ix
Executive Summary	x
Introducción	1
CAPITULO I	3
Desarrollo Teórico	3
Antecedentes.	3
Concepto	5
La Acción Redhibitoria.....	5
Naturaleza Jurídica.....	8
Ámbito de aplicación.	8
Elementos Configurativos.....	9
Consecuencias.	9
Conceptos y diferencias entre estafa y vicios Redhibitorios.....	10
CAPITULO II	12
Marco Legal	12
Constitución de la República del Ecuador	12
Código Orgánico de la Función Judicial	14

Código Civil	15
CAPITULO III	19
Desarrollo Casuístico	19
Demanda por vicios redhibitorios de acuerdo a la normativa del Código Orgánico General de Procesos	23
Contestación a la Demanda	26
Extracto de Audiencia para Procesos en Materia No Penal	29
Conclusiones	32
Bibliografía	33
Anexo	35

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA, CIENCIAS
POLITICAS Y ECONÓMICAS
CARRERA DE DERECHO.

RESUMEN EJECUTIVO

TEMA: “Los Vicios Redhibitorios en los Bienes Muebles”

AUTOR:

Valencia Mejía Ginnio Vicente

TUTOR:

Dr. Javier Altamirano Sánchez

El presente trabajo monográfico tiene como título “Los Vicios Redhibitorios en los Bienes Muebles” y tiene por objeto estudiar esta institución civil que en la práctica muy poco se la emplea pese a su utilidad en el ámbito comercial y contractual, sobretudo en la adquisición de bienes. Es muy conocido que al adquirir bienes de segunda mano, aquellos no siempre se encuentran en las óptimas condiciones que sus vendedores las hacen aparecer, ya que casi siempre existen ciertos desperfectos o vicios ocultos en las cosas que no son apreciados a simple vista y que con el tiempo se los llega a percibir por el funcionamiento imperfecto o daño en dichos bienes. En estos casos los nuevos propietarios de estos bienes pueden ejercer las acciones legales pertinentes para lograr ya sea la devolución de su dinero o la rebaja en el precio, dependiendo de la naturaleza del vicio oculto. La monografía hace referencia los bienes muebles ya que en esta clase de bienes es proclive a que se den estos vicios ocultos. La metodología utilizada para este trabajo de investigación es de una parte la bibliográfica mediante el análisis de la legislación ecuatoriana y en la opinión de varios autores sobre el tema, y también la investigación es de campo ya que se procede al análisis de un proceso obtenido en Unidad Judicial de lo Civil, llegando a obtener como resultado que son pocos los procesos que por vicios redhibitorios se presentan, concluyéndose que esto se debe al desconocimiento de la procedencia del mismo y de la utilidad que en estos casos brida a aquellos compradores que de una u otra forma se ven perjudicados en la adquisición de bienes muebles.

DESCRIPTORES: Acciones legales, Bienes muebles, Vicios redhibitorios, Devolución dinero, Rebaja precio.

TECHNOLOGICAL UNIVERSITY INDOAMÉRICA

FACULTY OF JURISPRUDENCE

POLITICAL AND ECONOMIC SCIENCES

LAW CAREER

EXECUTIVE SUMMARY

TOPIC: "Redhibitory Vices in Furniture Goods."

AUTOR:

Valencia Mejía Ginnio Vicente

TUTOR:

Dr. Javier Altamirano Sánchez

The present monograph work is entitled "The Redistributive Vices in Furniture Goods" and aims to study this civil institution that in practice very little is used despite its usefulness in the commercial and contractual field, especially in the acquisition of goods. It is well known that when buying second hand goods, those are not always in the optimal conditions that their sellers make them appear, since there are almost always certain defects or hidden defects in things that are not appreciated with the naked eye and that with The time is perceived by the imperfect functioning or damage in said goods. In these cases the new owners of these goods can exercise the pertinent legal actions to log either the return of their money or the reduction in the price, depending on the nature of the hidden vice. The monograph refers to the movable goods since in this class of goods is prone to these hidden defects. The methodology used for this monograph work is a bibliographical part by analyzing the Ecuadorian legislation and the opinion of several authors on the subject, and also the monograph is in the field since it is proceeded to the analysis of a process obtained in Judicial Unit of the Civil, arriving to obtain as a result that few processes that by redhibitory vices are presented, concluding that this is due to the ignorance of the provenance of the same and of the utility that in these cases would bridle to those buyers that of a Or otherwise are adversely affected in the acquisition of movable property..

DESCRIPTORS: Legal actions, Movable property, Redhibitory vices, Money refund, Pricereductio

INTRODUCCIÓN

Los defectos o vicios redhibitorios son posibles defectos que puede tener una cosa que es objeto de compraventa y que no se reconocen en el examen de la cosa en el momento de la entrega, la existencia de vicios ocultos en aquella compra faculta al comprador para ejercer una serie de acciones contra el vendedor, estas acciones irán dirigidas a la reclamación de la resolución del contrato o de la modificación de sus condiciones, así como al resarcimiento de daños y perjuicios.

El tema investigativo titulado “LOS VICIOS REDHIBITORIOS EN LOS BIENES MUEBLES.”, hace relación a las reclamaciones que una persona puede realizar por la compra de un bien que aparentemente estuvo en perfectas condiciones y después de la compra venta resulta totalmente lo contrario

Este tema fue seleccionado, porque debido a la problemática de la sociedad ecuatoriana en el cometimiento de estas acciones antijurídicas las cuales perjudican al comprador económicamente.

Anteriormente en el Ecuador más valía la palabra que mucho más que un contrato ya que las personas eran responsables y consientes que cuando se realiza un pacto de una compra venta o cualquier tipo de negocio se la realizaba con una clase de responsabilidad seria y sin la intención de perjudicar a ninguna persona sino al contrario la intención era de quedar bien con el cliente.

Últimamente no solo en el Ecuador sino en el mundo entero lo que importa es el dinero sin importarles el beneficio y la satisfacción de sus clientes con tal de satisfacerse económicamente perjudican a otra persona vendió bienes inmuebles con la existencia de algún vicio o problema.

Este trabajo está estructurado en tres partes las cuales se detallará de la siguiente manera.

En el I Capítulo denominado Desarrollo Teórico Conceptual en el que se desarrolla la temática cual se refiere al tema de los vicios redhibitorios y temas relacionados a este, basados a doctrina de varios autores

En el Capítulo **II denominado Desarrollo Legal** en que se describe y analiza la normativa a la investigación del tema, desde la Constitución del Ecuador y leyes menores referentes al tema de la presente monografía

El **Capítulo III denominado Desarrollo Casuístico**, se analiza un proceso relacionado al tema con la anterior ley y como segunda parte al tercer capítulo la demanda y contestación de la demanda con una simulación de la audiencia con el Código Orgánico General de Procesos ley que entro en vigencia recientemente en el en este capítulo se incluyen las conclusiones obtenidos producto del trabajo realizado.

En el análisis del caso hay que toar en cuenta cuatro factores como son: el factor de los hechos en donde se relata el caso de manar sucinta, el factor legal donde habla de docas las normativas tomada en cuenta, para el caso, el factor probatorio donde se señala todas las pruebas utilizadas en el caso y el factor de sentencia donde se realiza el respectivo análisis.

.

CAPITULO I

DESARROLLO TEÓRICO

Para analizar esta figura jurídica de naturaleza civil, es preciso iniciar su estudio conociendo acerca de los antecedentes de la misma, es decir, aquellas causas que sirvieron de fundamento para su incorporación en la legislación civil.

Antecedentes.

El origen de esta institución se lo puede encontrar en la Ley de las XII Tablas, en lo referente a la compra venta y las medidas del fundo o heredad -«actio de modo agri»-, pero más concretamente en la época de Cicerón se consideraba contrario a la buena fe la omisión en denunciar los vicios de los bienes raíces que eran materia de un contrato de venta.¹

A estas acciones que tutelaban al comprador se las conocía como «acciones edilicias», ya que las mismas provenían de los edictos que impusieron los ediles curules² y de allí el nombre de aquellas y estos era quienes además tenían a su cargo la policía de los mercados.

Para Arguello, Luis, *“según el edicto de los ediles, el vendedor de esclavos o de ciertos animales estaba obligado a declarar expresamente los vicios o defectos*

¹ LORENZETTI, Ricardo L. “Tratado de los contratos. Parte general”, ed. 1.ª, Ed. Santa Fe, Argentina, 2004, p.671

² LÓPEZ DE ZAVALÍA, Fernando J. “Teoría de los contratos. Parte general”. ed. 4.ª reimpresión Ed. Zavallía, (1997). Buenos Aires, 2003, t. I, N.º 41, p. 784

*de lo que vendía y a ofrecer garantías de su inexistencia. Si así no procedía, el comprador estaba autorizado a ejercitar la "actio redhibitoria", en el término de dos meses o la "actio quanti minoris", en el de seis"*³

Como se aprecia en el derecho Romano ya existía una verdadera protección en favor del comprador ante los defectos de lo que adquiría y que eran desconocidos por aquel, obligando al comprador a declarar, ya sean los vicios o defectos de lo que vende o dar garantía de la no existencia de los mismos, y que en caso de aparecer dichos vicios el comprador podía ejercitar la acción redhibitoria o la acción minoris para conseguir la rebaja del precio de lo comprado.

Es decir que, según hubiera existido garantía expresa o no; mediante la primera, es decir, la acción redhibitoria se devolvía la cosa al vendedor y podía *“ejercitarse en el plazo de seis meses cuando el vendedor ha dado caución por los defectos de la cosa; o bien en el plazo de dos meses, si no había tal caución”*.⁴

En el otro caso, el comprador podía ejercer la quanti minoris en el plazo de un año, si existía caución previa, o en seis meses, si no se había otorgado caución por parte del vendedor.

Posteriormente, el sistema edictal se extendió a todas las compraventas determinándose en concreto las siguientes acciones:

- La «actio redhibitoria» que permite la resolución del negocio, devolviéndose la cosa al vendedor y debe ejercitarse en el plazo de seis meses;

³ ARGÜELLO, Luis, “Manual de Derecho Romano. Historia e instituciones” 3.^a ed. corregida, 3.^areimpr. Buenos Aires, Astrea, 1993, p. 321. Cfr., Digesto. 21, 1, 28

⁴ MACKELDEY, Ferdinand: Elementos del Derecho Romano, 3.^a ed. corregida. Madrid, Librería de Leocadio López, 1876, p. 247.

- La «actio aestimatoria» o «quanti minoris» que permite mantener el negocio, pero habilita a pedir la reducción del precio y que debe ejercitarse dentro del año;
- La «actio empti» que permite accionar contra el vendedor doloso para lograr la indemnización por los daños y perjuicios sufridos, que no tiene plazo de ejercicio.⁵

Concepto.

El vocablo “*vicio deriva del latín «vitium» que significa ‘defecto o falta de algo’. Por su parte, el vocablo «redhibitorio» procede del latín «redhibitorius», derivado del verbo «"redhibere" (devolver, hacer tomar), formado por el prefijo "red-" (variante de "re-", ‘de nuevo’ y ‘otra vez’) y "habere" (‘tener’)*”⁶

La Acción Redhibitoria.

Se la puede definir como “*la acción encaminada a obtener la rescisión de la operación por los vicios ocultos de la cosa con el reintegro del precio pagado y de los gastos efectuados*”.⁷

En otras palabras, se trata de una acción reconocida por la ley a todo adquirente a título oneroso para protegerlo de eventuales perjuicios tutelando de esta manera la seguridad de los negocios jurídicos.

En base de lo transcrito Ulpiano, manifestaba que redhibir ‘es hacer que el vendedor tenga por segunda vez lo que había tenido; y porque esto se hacía

⁵ GAYO: Institutas, texto traducido, notas e introducción por DI PIETRO, Alfredo: 5ª edición, Buenos Aires, Abeledo-Perrot, 1997, p. 519, nota 142

⁶ SOLIGO SCHULER, Nicolás A.: Etimologías de Derecho Civil, 1.ª ed., Buenos Aires, Ad-Hoc, 2004, p. 85

⁷ SAGARNA, Fernando A, Op. Cit. P. 165

volviéndolo, se llamó redhibición, que es lo mismo que volver', o de-volver la cosa, agregamos nosotros.⁸

Para BORDA, Guillermo, “*se llaman vicios redhibitorios los defectos ocultos de la cosa que existen al tiempo de la adquisición y cuya importancia es tal que, de haberlos conocido el comprador, no la habría adquirido o habría dado menos por ella*”.⁹

Conforme el concepto de Borda, este tipo de vicios ocultos deben existir al tiempo de la adquisición, es decir, deben ser coetáneos a la compra, no posteriores, o en tal caso al menos anteriores, ya que caso contrario carecería de todo sentido este tipo de acciones; y, otro aspecto de importancia, es el hecho que al haberse conocido de la existencia de tales vicios no se hubiera adquirido la cosa o se habría pagado menos por ella.

Todo el que enajena algo o transfiere su dominio por título oneroso debe garantizar lo que vende ya que este tipo de contratos se los realiza en base a las cualidades que normalmente tienen las cosas de esa especie y calidad y teniendo como principio la buena fe y lealtad contractual, por lo que si posteriormente aparece un vicio o defecto oculto el vendedor debería facilitar al adquirente la rescisión del contrato o la indemnización por los perjuicios ocasionados.

Pero como esto, en la gran mayoría de los casos, no sucede, es la ley la que obliga al correcto proceder del enajenante, constituyéndose una garantía que la ley reconoce a todo adquirente a título oneroso en seguridad de sus negocios jurídicos, por ello esa garantía es debida inclusive por el enajenante de buena fe.

Con ella se expresa la idea de que el adquirente tiene el derecho de hacer retomar la cosa al enajenante y de exigirle que este le devuelva el precio. Pero hay que advertir que no siempre el adquirente tiene esa acción para dejar sin efecto el

8 GHIRARDI, Juan C. y ALBA CRESPO, Juan J.: Manual de Derecho Romano, 1.ª ed. (1999), reimpr., Eudecor, Córdoba, 2000, p. 512

9 BORDA, Guillermo A, “Manual de Contratos”. 4ta. Edición. Editorial Perrot. Buenos Aires. 2014. P. 14

contrato, pues cuando el vicio no es mayormente importante, sólo podrá reclamar la restitución de una parte del precio.

CABANELLAS; Guillermo, manifiesta“ *Los defectos ocultos de la cosa cuyo dominio, uso o goce se transmitió por título oneroso, existentes al tiempo de la adquisición, que la hagan impropia para su destino, dicho de tal modo disminuyen el uso de ella, que de haberlos conocido el adquirente, no la habría adquirido o hubiere dado menos por ella. (...)*”¹⁰

Cabanellas además adiciona otro elemento a la existencia de los vicios redhibitorios y es el hecho que los mismos disminuyen el uso ordinario de la cosa adquirida, es decir, que la misma debido a la existencia de aquellos no puede ser utilizada de la forma para la que fue creada, lo que causa de alguna forma perjuicio para el comprador.

Esta garantía sólo se debe en los contratos a título oneroso, no en los gratuitos, ya que en éstos el beneficiario no tendría en verdad de que quejarse por algo que no le costó nada en adquirir.

Desde otro lado, se ha dicho que son vicios redhibitorios “*los defectos ocultos importantes de la cosa existentes al momento de su enajenación a título oneroso que, de haberlos conocido a la celebración del contrato, hubieran incidido evitándola o estableciendo un precio menor*”¹¹

Como ya se indicó anteriormente la existencia de este tipo de vicios puede generar en el comprador su rechazo a la compra o en su caso una rebaja en el precio, ya que no es lo mismo el adquirir un bien en perfecto estado que uno defectuoso, pero en todo caso servible aunque imperfectamente.

¹⁰ CABANELLAS Guillermo. (2010) .Diccionario jurídico elemental. Quito: Editorial Heliasta. p.451.

¹¹ CALDERÓN, Maximiliano R.; RIBA, Marina A.: Teoría General de los Contratos. Buenos Aires, Ábaco, 2004, p. 292

Naturaleza Jurídica.

Para la mayoría de la doctrina, los vicios redhibitorios es una garantía de saneamiento; sin embargo, otros niegan la naturaleza jurídica argumentando que sería más adecuado hablar de responsabilidad del enajenante, indicando que *“constituye una responsabilidad objetiva, sin culpa, que obliga (...) a restituir las cosas a su estado primitivo -redhibición-, sea o no de buena fe”*.¹²

A esto se añade que si el enajenante conocía o debía conocer, en razón de su oficio, arte o empleo los vicios ocultos de la cosa y no los manifestó al adquirente, responde además de los daños y perjuicios ocasionados.

Existe otra postura intermedia que manifiesta que se trata de una garantía que la ley reconoce a todo adquirente a título oneroso para protegerlo y para brindar una mayor seguridad en los negocios jurídicos. *“Por ello, esa garantía es debida inclusive por el enajenante de buena fe, que desconocía los vicios. Es un caso de responsabilidad contractual sin culpa”*¹³

Ámbito de aplicación.

La garantía de los vicios redhibitorios tienen como ámbito de aplicación todos los contratos onerosos que tengan por objeto cosas; es decir, aquellos en los cuales existen ventajas recíprocas. Por lo cual, todo el que *“transfiere el dominio de una cosa a otra persona por título oneroso debe garantía por ellos”*¹⁴

Se debe indicar que esta garantía comprende aquellos vicios o anomalías de cosas, sean bienes muebles o bienes inmuebles, sin que sea aplicable la acción redhibitoria a los derechos a los derechos intelectuales *“porque no se trata de cosas materiales, no puede haber vicio en la materialidad, sino un vicio en el*

¹² NICOLAU, Noemí L.: Fundamentos de Derecho Contractual. Teoría general del contrato. Buenos-Aires, La Ley, 2009, t. I, p. 392

¹³ Unificación de la legislación Civil y Comercial. Proyecto de 1993, Zavalía, Buenos Aires, 1994, p. 56

¹⁴ BORDA, Guillermo A.: Manual de Derecho Civil. Contratos, 21.ª edición actualizada por Alejandro BORDA. Buenos Aires, La Ley, 2008, p. 225

*derecho, y en consecuencia debe aplicarse el régimen de la garantía de evicción”*¹⁵

Criterio este que tiene toda lógica, ya que al hablar de derechos intelectuales no se puede haber vicios habida cuenta de su falta de corporeidad, lo que haría imposible determinar que sobre un derecho hay un vicio material oculto que merezca ser saneado, lo que si sucedería de existir un vicio pero en el derecho, como en el caso de la evicción, citado por el autor, donde el vicio está en la falta de derecho de quien ha procedido a la enajenación de un bien que no le pertenecía.

Elementos Configurativos.

Para poder halar de vicios redhibitorios u ocultos, es menester señalar que los mismos deben reunir varios requisitos, siendo éstos:

- Deben ser ocultos.
- Deben ser importantes.
- Deben existir el tiempo de la adquisición del bien, ya que caso contrario su existencia y falta de aviso no sería imputables al vendedor.¹⁶

Consecuencias.

Para hablar de las consecuencias de la acción redhibitoria, se debe considerar que las mismas tienen efecto tanto respecto del vendedor como del adquirente o comprador; en tal sentido, éstas se las puede resumir en lo siguiente:

¹⁵ NICOLAU, Noemí Op. Cit. p. 400

¹⁶ SAGARNA, Fernando A. “La garantía por vicios redhibitorios en el Código Civil y Comercial dela Nación. Comparación con el Código Civil, el Código de Comercio y la Ley de Defensa del Consumidor”, en STIGLITZ, Rubén S. (dir.): Suplemento especial. Contratos. Buenos Aires, La Ley, febrero, 2015, p.160

En cuanto al vendedor:

- Debe sanear la cosa de los vicios o defectos ocultos, aunque los haya ignorado.
- Si el comprador lo pidiera, debe indemnizar por los daños y perjuicios; u,
- Optar por rescindir del contrato, si por razón del oficio o arte debía conocer los vicios y los calló.

Queda claro que el vendedor debe someterse a esta acción haya conocido o no de los vicios, con la agravante que si se comprueba que los conocía debe indemnizar además por los daños y perjuicios ocasionados.

En cuanto al comprador: puede escoger entre:

- Dejar sin efecto el contrato; o,
- Exigir que se disminuya el precio al menor valor por el vicio que la afectare.

En cuanto al comprador sus alternativas son simples, o que quede sin efecto alguno el contrato y que las cosa vuelvan a su estado anterior, o que se disminuya el precio de la cosa, para seguir conservando la misma.

Conceptos y diferencias entre estafa y vicios Redhibitorios.

Para Guillermo Cabanellas, la estafa es “ *Delito en el que se consigue un lucro valiéndose del engaño, la ignorancia o el abuso de confianza*”,¹⁷

¹⁷ CABANELLAS Guillermo. (2010) .Diccionario jurídico elemental. Quito: Editorial Heliasta. p.451.

Es decir, toda defraudación que se lo hace de modo ilegítimo en contra de otra persona para favorecerse así mismo o también puede ser el apoderamiento de lo ajeno con consentimiento del dueño, pero con actuación maliciosa.

Así mismo Cabanellas indica llamados vicios redhibitorios son, *en Derecho, los posibles defectos que puede tener una cosa que es objeto de compraventa y que no son reconocibles en el examen de la cosa en el momento de la entrega.*¹⁸

La diferencia radica que la estafa es cuando se aprovecha de una persona o un bien ajeno, mientras que el vicio redhibitorio que cuando no se ve, o se oculta lo malo o los defectos que tiene un determinado bien el cual es producto de una compra.

¹⁸ CABANELLAS Guillermo. (2010) .Diccionario jurídico elemental. Quito: Editorial Heliasta. p.451.

CAPITULO II

MARCO LEGAL

Dentro de este capítulo se desarrollará la normativa pertinente al tema en estudio de nominado “los vicios redhibitorios en los bienes muebles”; para lo cual es preciso partir desde la norma de normas es decir la Constitución de la República del Ecuador, a continuación se citará los artículos pertinentes del Código Orgánico de la Función Judicial y finalmente se realizará el estudio propio de la figura jurídica en estudio esto es en el Código Civil como a continuación se detalla:

Constitución de la República del Ecuador.

La Constitución de la República del Ecuador es la norma suprema, en la cual se encuentra determinado los principios que rigen al Estado ecuatoriano como tal, indica los preceptos jurídicos que rigen a la administración de justicia como a continuación se indica:

El Art. 1 de la Constitución de la República del Ecuador dice: “*El Ecuador es un Estado constitucional de derechos y justicia,...*”

Como refiere el citado artículo el Estado ecuatoriano crea su andamiaje en derechos y justicia de ahí que el Estado se construya en un conjunto de principios como la seguridad jurídica que es condición básica para que un estado pueda tener paz social y estabilidad política condiciones que a su vez favorecen su desarrollo, convirtiéndose en un principio fundamental del Estado de derecho.

Concordantemente al referido artículo la Corte Constitucional para el Período de Transición en Sentencia N° 021-10- Sep-CC en el caso N° 0585-09-EP de 11 de mayo del 2010 dice en lo pertinente: *“el acceso a la justicia es parte de la seguridad Jurídica prevista en la Constitución en su Art. 82 y es la certeza de contar con normas jurídicas previas, claras, públicas y aplicadas por las autoridades competentes;...”*

De lo citado se desprende que el ordenamiento jurídico se rige en normas que se encuentren en forma prescrita las mismas que son aplicadas por los administradores de justicia por principio dispositivos, esto quiere decir que los juzgadores actúan conforme a derecho y según soliciten los accionantes, ha este presupuesto también se lo denomina como seguridad jurídica; principios fundamental en el que el debido proceso se desarrolla en curso normal a la luz de los derechos, obligaciones y responsabilidades de las persona que se desarrollan dentro de la sociedad según la ley mande, prohíba o permita.

El Art. 76.1 de la norma de normas dice:

“En todo proceso en el que se determinen derechos y obligaciones de cualquier orden, se asegurará el derecho al debido proceso que incluirá las siguientes garantías básicas: Corresponde a toda autoridad administrativa o judicial, garantizar el cumplimiento de las normas y los derechos de las partes.”

Dentro del debido proceso como indica el artículo citado la norma de reglas garantiza el cumplimiento de la ley y los derechos de las partes que intervienen en una contienda legal, bajo este precepto jurídico los jueces competentes en su materia velan el debido proceso para evitar acciones ilegales, litigios maliciosos y de mala fe que acareen la nulidad procesal y entorpezcan a la administración de justicia, de ahí la importancia del debido proceso en las contiendas legales.

Código Orgánico de la Función Judicial.

El Código Orgánico de la Función Judicial enmarca los principios fundamentales de la administración de justicia, a los que se remiten los jueces sean según sea su competencia, se indica que los principios previstos en el Código son acatados en forma general es decir por todos los juzgadores, a continuación de detalla los referentes a la temática en estudio:

El Art. 18 del Código Orgánico de la Función Judicial dice:

“El sistema procesal es un medio para la realización de la justicia. Las normas procesales consagrarán los principios de simplificación, uniformidad, eficacia, inmediación, oralidad, dispositivo, celeridad y economía procesal, y harán efectivas las garantías del debido proceso. No se sacrificará la justicia por la sola omisión de formalidades.”

Del artículo transcrito refiere que dentro de la administración de justicia los juzgadores actúan en base a los principios procesales, y en la actualidad se ordenó la implementación de la oralidad en la sustanciación de los procesos en función de lo que soliciten los sujetos procesales.

De ahí que el citado artículo es la parte medular del sistema procesal en la que los juzgadores tienen como función juzgar y hacer cumplir lo previsto en el ordenamiento jurídico conforme a derecho.

El Art. 19 ibídem dice:

“Todo proceso judicial se promueve por iniciativa de parte legitimada. Las juezas y jueces resolverán de conformidad con lo fijado por las partes como objeto del proceso y en mérito de las pruebas pedidas, ordenadas y actuadas de conformidad con la ley.”

Como indica la norma, dentro de un proceso los administradores de justicia actúan conformen soliciten los sujetos intervinientes de la causa esta promoción se la denomina principio dispositivo, pocos son las figuras legales que puede solicitar el juzgador de oficio, sin embargo dentro del tema en estudio no cabe, por lo que es necesario que el adquirente del bien solicite conforme a derecho y dentro de los términos previstos por la ley para resarcir los derechos vulnerados y exigir el cumplimiento de las obligaciones según corresponda.

Código Civil.

El Código Civil ecuatoriano es una de las normas más antiguas que ha tenido constantes reformas y de más modificaciones, toda vez que en el mentado cuerpo ley se encuentran en gran parte las figuras jurídicas constantes en el andamiaje jurídico de allí la gran importancia de este código, por eso la necesidad de procederlo a citar dentro del presente capítulo con sus correspondiente análisis como se indica a continuación.

El Código Civil Art. 1797 dice: *“Se llama acción redhibitoria la que tiene el comprador para que se rescinda la venta o se rebaje proporcionalmente el precio, por los vicios ocultos de la cosa vendida, raíz o mueble, llamados redhibitorios.”*

El artículo en mención define a la acción redhibitoria indicando que esta figura jurídica corresponde a los defectos ocultos de la cosa, cuyo dominio, uso o goce se transmitió por título oneroso, existentes en el tiempo de la adquisición, que la haga impropia para su destino, disminuyendo el uso de la misma y de haberlos conocido el adquirente no lo hubiese adquirido o en su defecto habría dado menos por ello de lo convenido.

El Art. 1798 ibídem:

“Son vicios redhibitorios los que reúnen las calidades siguientes: 1. Haber existido al tiempo de la venta; 2. Ser tales que por ellos la cosa

vendida no sirva para su uso natural, o sólo sirva imperfectamente, de manera que sea de presumir que, conociéndolos el comprador, no la hubiere comprado, o la hubiera comprado a mucho menos precio; y, 3. No haberlos manifestado el vendedor, y ser tales que el comprador haya podido ignorarlos sin negligencia grave de su parte, o tales que el comprador no haya podido fácilmente conocerlos en razón de su profesión u oficio.”

Del transcrito artículo enuncia las características concernientes a los vicios redhibitorios indicando que se configura como tal cuando:

- Existencia del daño oculto al tiempo de la venta.
- Funcionamiento de la cosa en forma parcial o defectuosa.
- Omisión del defecto de cosa, desembocando en la ignorancia total del vendedor sobre la cosa que pretende adquirir.

Cabe mencionar que dentro de la redhibición implica la nulidad de la venta, o restitución del precio dado cuando la cosa vendida o transmitida por título oneroso tuviera defectos ocultos, existentes al tiempo de la adquisición, que la hagan defectuosa para su destino o finalidad pues de haberla conocido el adquirírsese no la hubiese adquirido o habría dado menos precio por los convenido, pues implica daños para el adquiriente pudiéndose ser estos económicos y laborales.

El Art. 1799 ibídem dice: *“Si se ha estipulado que el vendedor no está obligado al saneamiento por los vicios ocultos de la cosa, estará, sin embargo, obligado a sanear aquellos de que tuvo conocimiento y de que no dio noticia al comprador.”*

El artículo en mención hace alusión a las cláusulas o términos en los que los comparecientes suscribieron, es decir si entre ellos acordaron que en caso de vicios ocultos no está obligado al repararlo, no obstante por mandato legal estará

en la obligación de repararlo de los que el comprador tuvo el conocimiento y también de los que no informó al comprador.

El Art. 1800 del mentado cuerpo dice: *“Los vicios redhibitorios dan derecho al comprador para exigir o la rescisión de la venta o la rebaja del precio, según mejor le pareciere.”*

Como infiere el artículo a través de la figura jurídica en estudio abarca la forma de resolver o deshacer la venta, por iniciativa del comprador, al descubrir un defecto oculto de la cosa, con la obligación para tal fin es decir se podrá restituir esta y poder así recuperar el precio pagado, o liberándose de esta obligación si estuviera pendiente.

Todo lo indicado con anterioridad aplicable según sean los intereses del comprador con la única finalidad de resarcir los derechos vulnerados y reconocer una justa reparación por los daños incurridos.

El Código Civil Art. 1805 dice:

“La acción redhibitoria no tiene lugar en las ventas forzadas hechas por autoridad de la justicia, pero si el vendedor, no pudiendo o no debiendo ignorar los vicios de la cosa vendida, no los hubiere declarado a petición del comprador, habrá lugar a la acción redhibitoria y a la indemnización de perjuicios.”

Del artículo en estudio se desprende una cláusula para la aplicación de la acción redhibitoria siendo estas la ventas forzadas por mandato judicial, sin embargo dentro del presente artículo pese de que indica la causa la aplicación de la figura redhibitoria, así también indica de qué forma puede proceder esta figura jurídica y exigir la indemnización de perjuicios esta es siempre y cuando no se haya declarado a petición de parte.

El Art. 1806 del mentado cuerpo de ley dice:

“La acción redhibitoria dura seis meses respecto de las cosas muebles y un año respecto de los bienes raíces, en todos los casos en que leyes especiales o las estipulaciones de los contratantes no hubieren ampliado o restringido este plazo. El tiempo se cuenta desde la entrega real.”

Del transcrito artículo se halla la duración de la acción redhibitoria por tal para los bienes muebles es de seis mes y para los bienes inmuebles es de un año, tiempo contado a partir de la entrega de la cosa en forma real.

Tiempo en el cual el adquiriente puede realizar las acciones pertinentes conforme a derecho, y también tomando en consideración las leyes especiales supletorias al presente cuerpo de ley en estudio.

El Art. 1807 de la ley en mención dice: *“Habiendo prescrito la acción redhibitoria, tendrá todavía derecho el comprador para pedir la rebaja del precio y la indemnización de perjuicios según las reglas precedentes.”*

Para el análisis del presente artículo es necesario indicar que la prescripción involucra una consolidación de una situación jurídica por efecto del transcurso del tiempo; ya sea convirtiendo un hecho en derecho o como la extinción de la responsabilidad por el transcurso del tiempo sin perseguir la falta o luego de quebrantada la condena, por lo que según el transcrito artículo implica a la caducidad de los derechos en cuanto a su eficiencia procesal, por haber dejado transcurrir determinado tiempo, tiempo en el cual pudo haber realizado las acciones pertinentes para el ejercicio de los derechos y cumplimiento de responsabilidades y obligaciones, conforme la ley mande, prohíba o permita.

CAPITULO III

DESARROLLO CASUÍSTICO

CASO No. 18334-2004-0139

UNIDAD JUDICIAL DE LO CIVIL Y MERCANTIL DE AMBATO

JUEZ PONENTE Doctor. Hugo Pacheco

ACTORES: Dr. Eduardo Alvarez en calidad de Procurador Judicial de Ligia Maritza Cepeda Collantes y Mario Marcelo Bravo Erazo.

DEMANDADO: Abelardo Cenón Corrales Noboa.

1.- Factor de Análisis de los Hechos.

Los actores Ligia Maritza Cepeda Collantes y Mario Marcelo Bravo Erazo manifiestan que el señor Abelardo Cenón Corrales Noboa celebró un contrato de compraventa de un vehículo marca Suzuki Forza, modelo 1992, color vino, de placas PSC-533, matriculado al año 2001 con fecha 17 de septiembre del año 2001, por la suma de cuatro mil cuatrocientos cincuenta dólares americanos que fueron pagados al contado, con la circunstancia que dicho contrato no fue reconocido ya que el vendedor no acudió a su legalización por haber hecho la entrega de un contrato en blanco a nombre de César Olmedo Rosero Nieto, nombre al que figuraba también la matrícula del vehículo, indicando que sobre el mismo no pesaba impedimento alguno.

Posteriormente los señores Ligia Maritza Cepeda Collantes y Mario Marcelo Bravo Erazo procedieron a enajenar dicho vehículo a favor de la señora Susana Chacón Quiroz, vehículo que al tener problemas judiciales fue retenido por lo que se siguió un proceso judicial en contra de los cónyuges Ligia Maritza Cepeda Collantes y Mario Marcelo Bravo Erazo, quienes adquirieron el vehículo al señor Abelardo Cenón Corrales Noboa, viéndose se obligados a devolver el dinero recibido ya que el número de motor y chasis no correspondían a dicho automotor.

Por lo manifestado se presentó una demanda en contra del señor Abelardo Cenón Corrales Noboa con el objeto de que se proceda al saneamiento de la cosa, pero como el vehículo estaba retenido solicitaron la devolución del dinero entregado, esto es la suma de cuatro mil cuatrocientos cincuenta dólares americanos, más los intereses legales.

El demandado señor Abelardo Cenón Corrales Noboa al dar contestación a la demanda manifiesta que lo demandado es improcedente ya que la ley indica que en caso de existir vicios redhibitorios se debe demandar o la rescisión del contrato o la rebaja del precio y no lo que ellos demandan; indicando además que la acción redhibitoria se encuentra prescrita.

2.- Factor de Análisis Legal.

El actor fundamenta su demanda en lo que disponen los artículos 63 y 404 del Código de Procedimiento Civil que hacen referencia a la vía ordinaria, en base de la cual se debe tramitar estas causas.

Pero además fundamenta su demanda en lo que dispone el Art. 1804 del Código Civil que indica que habla de la acción redhibitoria por la cosa viciosa.

Por su parte el demandado fundamenta su contestación en lo que disponen los Arts. 71 y 72 del Código de Procedimiento Civil ya que indica que la demanda no reúnen los requisitos legales; además se basa en lo que disponen los Arts. 1824 y

1827 del Código Civil ya que manifiesta que los vicios redhibitorios solo dan derecho o a demandar la rescisión del contrato o la rebaja del precio y no lo que el actor demanda.

3.- Factor de Análisis Probatorio.

Para justificar lo manifestado, tanto actor como demandado presentaron varias pruebas entre las que se pueden citar:

Pruebas presentadas por los actores:

- Denuncia presentada en contra del señor Abelardo Cenón Corrales Noboa por las alteraciones en la numeración del motor y chasis;
- Constancia de la compraventa del vehículo;
- Que el demandado reconozca su firma y rúbrica en el contrato de compraventa del vehículo;
- Solicita la confesión judicial del demandado;
- Se agrega al proceso la tarjeta índice del demandado señor Abelardo Cenón Corrales Noboa.

Pruebas presentadas por el demandado:

El demandado en su prueba solo se limita a impugnar todo lo manifestado por los actores y la documentación que acompañaron a la demanda.

4.- Factor de Análisis de Sentencia.

La sentencia dictada en esta causa reúne los requisitos de ley para su análisis, a saber:

En la parte expositiva: se hace un resumen de la demanda, de la contestación a la misma., de las excepciones planteadas y de la junta de conciliación.

En la parte considerativa: Existen cuatro considerando que se los analiza de la siguiente manera:

- **En el primero:** se declara la validez del proceso;
- **En el segundo:** Se indica que se han observado todos los requisitos legales del trámite ordinario.
- **En el tercero:** se hace una análisis de la normativa referente a la obligación de saneamiento y de responder por los vicios ocultos como lo serían la alteración de la numeración del motor y chasis;
- **En el cuatro:** Se refiere al plazo dentro del cual se debe presentar una demanda redhibitoria, que no es otro que de seis meses para los bienes muebles y de un año para los bienes inmuebles;

En la parte resolutive: El juez al dictar sentencia declara que no ha lugar la demanda por haber prescrito la acción.

Comentario: La sentencia dicta se encuentra apegada a la ley y no se requiere mayor análisis de las pruebas ya que la venta fue realizada el 17 de septiembre del año 2001 y la demanda fue presentada el 18 de marzo del año 2004, es decir, casi a los tres años de dicha venta, por lo que, si consideramos que la acción tiene como plazo de presentación el de seis meses, la misma ya estaba prescrita como lo dice con mucha razón el juez en su sentencia.

**DEMANDA POR VICIOS REDHIBITORIOS DE ACUERDO A LA
NORMATIVA DEL CÓDIGO ORGÁNICO GENERAL DE PROCESOS**

**SEÑOR JUEZ DE LA UNIDAD JUDICIAL DE LO CIVIL Y MERCANTIL
CON SEDE EN EL CANTÓN AMBATO**

Dr. Eduardo Alvarez Ramos, portador de la cedula de ciudadanía 044964785, de estado civil casado, de profesión Abogado, domiciliado en esta ciudad de Ambato, en mi calidad de Procurador Judicial de los cónyuges Ligia Maritza Cepeda Collantes y Mario Marcelo Bravo Erazo, ecuatorianos, portadores de las cédulas de ciudadanía No. 1802346548 y 1709475659 respectivamente, empleados privados, domiciliados en el cantón Ambato, con casillero judicial Nro. 34 y correo electrónico ligia@hotmail.com, ante usted comparezco con la siguiente demanda:

DATOS GENERALES DEL DEMANDADO.

El demandado responde a los nombres de: Abelardo Cenón Corrales Noboa, quien tiene su domicilio en las calles José y Canelos, sector El Ejido de la ciudad de Ibarra, a quien se le citará mediante deprecatorio a uno de los señores jueces de la Unidad Judicial de lo Civil de dicho cantón.

Acompaño un croquis de las direcciones que he señalado. Desconozco sus correos electrónicos.

NARRACION DE LOS HECHOS.-

1.- Los actores Ligia Maritza Cepeda Collantes y Mario Marcelo Bravo Erazo con fecha 17 de septiembre del año 2001 celebraron con el señor Abelardo Cenón Corrales Noboa un contrato de compraventa de un vehículo marca Suzuki Forza, modelo 1992, color vino, de placas PSC-533, matriculado al año 2001, por la suma de cuatro mil cuatrocientos cincuenta dólares americanos que fueron

pagados al contado, entregándoles un contrato en blanco y matrícula a nombre de César Olmedo Rosero Nieto, indicando que sobre el mismo no pesaba impedimento alguno.

2.- Posteriormente los señores Ligia Maritza Cepeda Collantes y Mario Marcelo Bravo Erazo procedieron a enajenar dicho vehículo a favor de la señora Susana Chacón Quiroz, vehículo que al tener problemas judiciales fue retenido por lo que se siguió un proceso judicial en contra de los cónyuges Ligia Maritza Cepeda Collantes y Mario Marcelo Bravo Erazo, quienes adquirieron el vehículo al señor Abelardo Cenón Corrales Noboa, viéndose se obligados a devolver el dinero recibido ya que el número de motor y chasis no correspondían a dicho automotor, siendo perjudicados económicamente con dicha compra.

FUNDAMENTOS DE DERECHO.- La demanda la fundamento en el Artículo 290 del Código Orgánico General de Procesos.

ANUNCIO DE PRUEBA.

Para justificar y acreditar los hechos propuestos afirmativamente en la demanda, anuncio los siguientes medios de prueba que se tendrán como prueba de mi parte:

- Denuncia presentada en contra del señor Abelardo Cenón Corrales Noboa por las alteraciones en la numeración del motor y chasis;
- Constancia de la compraventa del vehículo;
- Que el demandado reconozca su firma y rúbrica en el contrato de compraventa del vehículo;
- Solicita la confesión judicial del demandado;
- Se agrega al proceso la tarjeta índice del demandado señor Abelardo Cenón Corrales Noboa.

PRETENCIÓN.

Con la presente demanda pretendemos:

- 1) Se proceda al saneamiento de la cosa, pero como el vehículo estaba retenido solicitaron;
- 2) La devolución del dinero entregado, esto es la suma de cuatro mil cuatrocientos cincuenta dólares americanos, más los intereses legales.

CUANTÍA

De acuerdo con el Art. 144 numeral 1 del COGEP, la cuantía la fijo en la suma de cinco mil dólares americanos.

ESPECIFICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO

La presente demanda se sustanciará en procedimiento Ordinario de acuerdo con los Arts. 289 y siguientes del COGEP.

DOCUMENTOS QUE SE ADJUNTA A LA DEMANDA

A la presente demanda se agregan los siguientes documentos:

- Copia de la Cédula de ciudadanía y papeleta de votación del accionante
- Copia de la credencial del abogado defensor
- Procuración Judicial conferida por los cónyuges Ligia Maritza Cepeda Collantes y Mario Marcelo Bravo Erazo

NOTIFICACIONES

Notificaciones que me corresponda las recibiré en el casillero Nro., 45 y correo electrónico edu@ @hotmail.com.

**CONTESTACIÓN A LA DEMANDA POR VICIOS REDHIBITORIOS DE
ACUERDO A LA NORMATIVA DEL CÓDIGO ORGÁNICO GENERAL
DE PROCESOS**

**SEÑOR JUEZ DE LA UNIDAD JUDICIAL DE LO CIVIL Y MERCANTIL
CON SEDE EN EL CANTÓN AMBATO**

ABELADRO CENON CORRALES NOBOA, de 32 años de edad, portador de la cédula de ciudadanía No. 1001275047, con domicilio en la ciudad de Ibarra en relación al juicio redhibitorio N.- 0139-2004 que en el procedimiento ordinario ha propuesto el señor Dr. Eduardo Alvarez Ramos, en su calidad de Procurador Judicial de los cónyuges Ligia Maritza Cepeda Collantes y Mario Marcelo Bravo Erazo ante usted comparezco muy respetuosamente y dando contestación a la demanda Art. conforme lo dispuesto en el Art. 151 del COGEP, manifiesto:

2.- Designo como mi abogado defensor al Dr. Carlos Bache profesional del derecho al cual autorizo presente con su solo firma todo escrito que fuere necesario en mi defensa.

3.- Las notificaciones que me correspondan las recibiré en el casillero judicial N.- 234 de la ciudad de Ambato y correo electrónico bache@hotmail.com perteneciente a la defensa técnica.

**4.- PRONUNCIAMIENTO EXPRESO SOBRE LAS PRETENSIONES DEL
ACTOR**

- Es verdad que mi perona precedió a vender a los cónyuges Ligia Maritza Cepeda Collantes y Mario Marcelo Bravo Erazo el vehículo marca Suzuki Forza, modelo 1992, color vino, de placas PSC-533, matriculado al año 2001, por la suma de cuatro mil cuatrocientos cincuenta dólares americanos;
- Es verdad que dicha suma de dinero fue pagada al contado;

- Es verdad que se les entregó un contrato en blanco y matrícula a nombre de César Olmedo Rosero Nieto, indicando que sobre el mismo no pesaba impedimento alguno.
- Sin embargo, niego que haya vendido un vehículo con alteraciones en la numeración del motor y chasis y peor aún que las haya ocasionado o sabido de aquellas
- No procede la devolución de dinero alguno en vista de que desde la fecha de celebración del contrato, esto es en el año 2001 hasta la presente fecha ha transcurrido con demasía el pazo que establece la ley para la procedencia de este tipo de demandas.

5.- EXCEPCIONES

De conformidad con el Art. 153 del COGEP propongo las siguientes excepciones:

- Error en la forma proponer la demanda;
- Prescripción de la acción.

6.- ANUNCIO DE LA PRUEBA

- Copias de la sentencia dictada a mi favor por la Sala de lo Penal de la Corte Provincial de Tungurahua, donde se da sobreseimiento a mi favor por el supuesto delito de alteración de la numeración del motor y casis del vehículo vendido.

7.- PRETENSIÓN.-

Por lo manifestado solicito que se rechace la demanda cn condena en costas, gastos y honorarios de mi defensa.

8.- NOTIFICACIONES

Las notificaciones que me correspondan las recibiré en el casillero judicial N.-194 y correo electrónico almeida@hotmail.com de mi Abogado Dra. Lenín Valle quien se encuentra legalmente autorizado para suscribir cuanto escrito fuere necesario en mi defensa.

EXTRACTO DE AUDIENCIA PARA PROCESOS EN MATERIA NO PENAL

1. Identificación del Proceso:

- a. Proceso No.:** 18334-2004-0139
- b. Lugar y Fecha de realización de la audiencia:** Ambato, 18 de Agosto 2017
Hora: 15H00
- c. Acción:** Procedimiento Ordinario, Vicios Redhibitorios.
- d. Juez (Integrantes de la Sala):** Dr. Hugo Pacheco

2. Desarrollo en la Audiencia:

a. Tipo de Audiencia:

- 1. Audiencia de Conciliación:** SI () NO ()
- 2. Audiencia de Juzgamiento:** SI (X) NO ()
- 3. Otra (Especifique cuál)**

b. Partes Procesales:

- 1. Demandante:** Dr. Eduardo Alvarez en calidad de Procurador Judicial de Ligia Maritza Cepeda Collantes y Mario Marcelo Bravo Erazo
- 2. Abogado del demandante:** Dr. Eduardo Alvarez
- 3. Casilla judicial:** 339
- 4. Demandado:** Abelardo Cenón Corrales Noboa
- 5. Casilla judicial:** 16
- 6. Abogado defensor:** Dr. Wilson Lozada
- 7. Testigos:** xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
- 8. Peritos:** xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
- 9. Traductores:** xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
- 10. Otros**

*Se llenaran los campos de acuerdo al tipo de audiencia.

3. Solicitudes/Pruebas Planteadas por el Demandante:

- a. Confesión de parte: SI (X) NO ()
- b. Instrumentos públicos: SI () NO ()
- c. Instrumentos privados: SI (X) NO ()
- d. Declaración de testigos: SI () NO (X)
- e. Inspección Judicial: SI () NO (X)

- **Solicitud:** (Resumen en 200 caracteres)

Los demandantes por medio de su Procurador Judicial solicitan que el demandado devuelva la suma de dinero que han pagado por la compra de un vehículo que ha sido retenido por alteración de la numeración de motor y chasis.

4. Solicitudes/Pruebas Planteadas por el Demandado:

- a. Confesión de parte: SI () NO (X)
- b. Instrumentos públicos: SI (X) NO ()
- c. Instrumentos privados: SI () NO (X)
- d. Declaración de testigos: SI () NO (X)
- e. Inspección Judicial: SI () NO (X)

- **Solicitud:** (Resumen en 200 caracteres)

El demandado solicita que se rechace la demanda ya que nada tiene que responder por estos hechos y que además la acción se prescribe.

Resolución del Juez: (Resumen en 200 caracteres)

Se inadmite la demanda por improcedente a que la acción de vicios redhibitorios se encuentra prescrita.

RAZÓN: El contenido de la audiencia reposa en el respectivo archivo de la Judicatura. La presente acta queda debidamente suscrita conforme lo dispone la Ley por el señor Secretario de la Unidad Judicial Civil con sede en el cantón

Ambato, el mismo que da fe de su contenido. Las partes quedan notificadas con las decisiones adoptadas en la audiencia sin perjuicio de lo dispuesto en la Ley respecto a su notificación escrita en las casillas que las partes procesales han señalado para tal efecto.

SECRETARIO

CONCLUSIONES:

Capítulo Primero, en este capítulo se hace notar que el desarrollo teórico se fundamenta en las causas que sirvieron como base para su incorporación en la legislación civil, de igual manera se requiere de los antecedentes, en el que se relata el origen del desarrollo teórico, en donde se detalla que el origen del tema de los vicios redhibitorios data en la Ley de las XII Tablas, en lo referente a la compra venta.

En el derecho Romano ya existía una verdadera protección en favor del comprador ante los defectos de lo que adquiriría, como también esta plasmado el significado y de que voces proviene, es así que “El vocablo “vicio deriva del latín «vitium» que significa ‘defecto o falta de algo’. Por su parte, el vocablo «redhibitorio» procede del latín «redhibitorius», derivado del verbo «"redhibere" (devolver, hacer tomar)

Capítulo segundo. En este capítulo se desarrolla la normativa pertinente al tema en estudio, para lo cual es ecuaníme iniciar desde la Constitución de la República del Ecuador, se citan los artículos pertinentes del Código Orgánico de la Función Judicial y al final la figura jurídica en estudio esto es en el Código Civil.

Capítulo Tercero. Esta sección se abre el estudio casuístico, en donde se realiza el factor de análisis de los hechos, factor de análisis legal, de la misma manera se realiza el analice del factor Probatorio, como también las pruebas presentadas por los actores y las Pruebas presentadas por el demandado, **y uno de los** factores de Análisis fuerte como es el de la Sentencia, en donde se analizara si se aplicó bien la normativa, la ley y en si todo el proceso.

BIBLIOGRAFIA

- **BORDA, Guillermo A.: Manual de Derecho Civil. Contratos, 21.^a edición actualizada por Alejandro BORDA. Buenos Aires, La Ley, 2008**
- **Unificación de la legislación Civil y Comercial. Proyecto de 1993, Zavallía, Buenos Aires, 1994**
- **NICOLAU, Noemí L.: Fundamentos de Derecho Contractual. Teoría general del contrato. Buenos-Aires, La Ley, 2009,**
- **CALDERÓN, Maximiliano R.; RIBA, Marina A.: Teoría General de los Contratos. Buenos Aires, Ábaco, 2004**
- **CABANELLAS Guillermo. (2010) .Diccionario jurídico elemental. Quito: Editorial Heliasta**
- **BORDA, Guillermo A, “Manual de Contratos”. 4ta. Edición. Editorial Perrot. Buenos Aires. 2014.**
- **GHIRARDI, Juan C. y ALBA CRESPO, Juan J.: Manual de Derecho Romano, 1.^a ed. (1999), reimpr., Eudecor, Córdoba, 2000**
- **SOLIGO SCHULER, Nicolás A.: Etimologías de Derecho Civil, 1.^a ed., Buenos Aires, Ad-Hoc, 2004,**
- **GAYO: Institutas, texto traducido, notas e introducción por DI PIETRO, Alfredo: 5^a edición, Buenos Aires, Abeledo-Perrot, 1997**
- **ARGÜELLO, Luis, “Manual de Derecho Romano. Historia e instituciones” 3.^a ed. corregida, 3.^a reimpr. Buenos Aires, Astrea, 1993**

- **LÓPEZ DE ZAVALÍA, Fernando J. “Teoría de los contratos. Parte general”. ed. 4.ª reimpresión Ed. Zavallía, (1997). Buenos Aires, 2003, t. I, N.º 41**
- **LORENZETTI, Ricardo L. “Tratado de los contratos. Parte general”, ed. 1.ª, Ed. Santa Fe, Argentina, 2004**
- **SAGARNA, Fernando A. “La garantía por vicios redhibitorios en el Código Civil y Comercial de la Nación. Comparación con el Código Civil, el Código de Comercio y la Ley de Defensa del Consumidor”, en STIGLITZ, Rubén S. (dir.): Suplemento especial. Contratos. Buenos Aires, La Ley, febrero, 2015**

Anexo

2004-Q139

31-V-



000695

REPÚBLICA DEL ECUADOR

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE TUNGURAHUA

JUZGADO DE LO CIVIL

CAUSA No. _____

CLASE: ORDINARIO
ASUNTO: DEVOLUCION DINERO PAGADO
CUANTIA: 5.000⁰⁰ DOLARES.

ACTOR	DEFENSOR	CASILLA
<u>DR. EDUARDO SANTIAGO ALVAREZ</u>	<u>DR. EDUARDO ALVAREZ</u>	<u>51</u>
<u>PROCURADOR M. LIGIA MORITZO</u>	_____	_____
<u>CEPEXA COLLANTES T. MARCO MDR</u>	_____	_____
<u>CELO BRAVO EDARO</u>	_____	_____
_____	_____	_____

DEMANDADO	DEFENSOR	CASILLA
<u>ABELARDO CENON CORRALES</u>	_____	_____
<u>MDRDA</u>	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

JUEZ: DR. LUIS PACHECO U.

SECRETARIO: LCDA. LIGIA LONAS U.

Nº 13

DISTRITO JUDICIAL DE IMBABURA
OFICINA DE SORTEOS Y CASILLEROS JUDICIALES

Ingresado por: **SR. FAUSTO GUEVARA**

Recibida el día de hoy, seis de Abril del dos mil cuatro, a las quince horas treinta y dos minutos, el deprecatorio enviado por JUZGADO TERCERO DE LO CIVIL DE AMBATO, dentro del juicio seguido por ALVAREZ RAMOS EDUARDO SANTIAGO AB. (PROCURADOR JUDICIAL) DE CEPEDA COLLANTES LIGIA MARITZA BRAVO ERAZO MARIO MARCELO en contra de CORRALES NOBOA ABELARDO CENON en: 0 fojas, Depreca la diligencia de citación con la demanda. Certifico. Su conocimiento correspondió al JUZGADO TERCERO DE LO CIVIL.

IBARRA, 06 de Abril del 2004.

Jefe de la Oficina de Sorteos y Casilleros Judiciales



Recibido el día de hoy miércoles seis de abril del dos mil cuatro a las once horas con quince horas.- Certifico.

R. Roberto Arias Sahona
EL SECRETARIO

JUZGADO TERCERO DE LO CIVIL DE IBARRA.- Ibarra, a 07 de Abril del 2004 a las 11h30.-

Por recibido el presente deprecatorio.- Citese al demandado: ABELARDO CENON CORRALES NOBOA para lo cual remítase a la oficina de Citaciones.- Hecho que sea cumplase y devuélvase.

Dr. Mario Villegas Zumarraga
JUEZ TERCERO DE LO CIVIL DE IBARRA

RAZÓN: Dando cumplimiento con la Circular Nro. 29-PCS.II de fecha 6 de mayo del 2003, remito el presente Deprecatorio a la OFICINA DE CITACIONES.-

Verificamos _____ 2.

DR. EDUARDO S. ALVAREZ RAMOS
ABOGADO

Dir. Av. Cevallos 21-58 y Olmedo (1er. Piso)

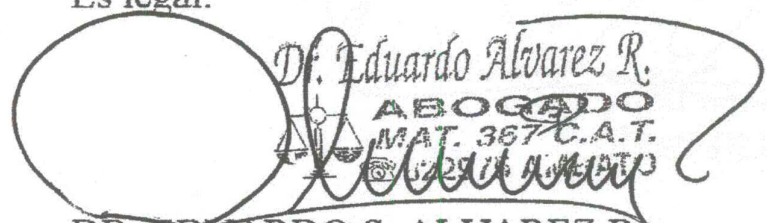
Telf. 03-82-29-75

SEÑOR JUEZ TERCERO DE LO CIVIL:

DR. EDUARDO SANTIAGO ALVAREZ RAMOS, en mi calidad de procurador judicial de LIGIA MARITZA CEPEDA COLLANTES Y MARIO MARCELO BRAVO ERAZO, conforme delegación, en el juicio ordinario No. 139-2004, en contra de ABELARDO CENON CORRALES NOBOA, a usted digo:

Que se agregue al proceso el deprecatorio enviado por el señor Juez Tercero de lo Civil de Ibarra, con el mismo que se demuestra que el demandado ha sido citado en persona el día miércoles 14 de abril del año 2004, lo que se tomará en cuenta para los fines legales consiguientes.

Es legal.


Dr. Eduardo S. Alvarez R.
ABOGADO
MAT. 367 C.A.T.
DR. EDUARDO S. ALVAREZ R.
MAT. 367 C.A.T.

Presentado el día de hoy diecinueve de Abril del dos mil cuatro, a las diecisiete horas con dieciocho minutos con 1 Copia(s) igual al original; Adjunta: un deprecatorio en siete fojas
CO CERTIFICO.


Lcda. Ligia Lanas Vasco
SECRETARIO

JUZGADO TERCERO DE LO CIVIL DE AMBATO

Ambato, 15 de junio del 2004

BOLETA DE APREMIO PERSONAL

El señor Alguacil Mayor de la ciudad de Ibarra, provincia de Imbabura, haga comparecer a esta Judicatura, en días y horas hábiles al señor ABELARDO CENON COBBALES NOROA , a fin de que rinda la confesión judicial solicitada, el señor Alguacil Mayor podrá solicitar el auxilio de la Fuerza Pública.

Atentamente,



DR. HUGO PACHECO V.
JUEZ TERCERO DE LO CIVIL DE AMBATO

DR. EDUARDO S. ALVAREZ RAMOS
ABOGADO

Dir. Av. Cevallos 21-58 y Olmedo (1er. Piso)

Telf. 2-82-29-75

**PLIEGO DE PREGUNTAS A LAS CUALES DEBE
ABSOLVER ABELARDO CENON CORRALES NOBOA:**

1.- Diga el deponente si es verdad que en esta ciudad de Ambato, cantón Ambato, provincia de Tungurahua, dio en venta un Suzuki Forza, color vino, modelo de 1992, placas PSG-533, por la suma de cuatro mil cuatrocientos cincuenta dólares en favor del señor Mario Marcelo Bravo Erazo, cantidad que fue pagada al contado.

2.- Diga el deponente si es verdad que por la venta del vehículo detallado en la pregunta anterior, entregó al señor Mario Marcelo Bravo Erazo, papeles de un anterior propietario del vehículo y un contrato que suscribió directamente usted con el señor Mario Marcelo Bravo Erazo, por la venta del carro.

3.- Si es verdad que el señor Mario Bravo Erazo, al enajenar el vehículo a una tercera persona, con las mismas características constantes en la documentación entregada por el declarante y en el contrato suscrito, se detectó la existencia de alteraciones en los números del motor y chasis, por lo que, el señor Mario Marcelo Bravo Erazo, fue enjuiciado penalmente, viéndose obligado a devolver el dinero que obtuvo por la venta del automotor.

4.- Si es verdad que el vehículo había sido producto de una sustracción, por lo que, al estar asegurado, ha sido retirado por la respectiva aseguradora.

ato, hoy día jueves treinta de Septiembre del dos mil cuatro, a las diez horas minutos, en la Secretaría del Centro de Rehabilitación de Tungurahua, ante el Dr. Hugo Pacheco V. Juez Tercero de lo Civil de Ambato, e infrascrita secretaria, aparece el señor ABELARDO CENON CORRALES NOBOA, portador de la cédula de ciudadanía No. 100127504-7 con el objeto de rendir su ABSOLUCIÓN. Al efecto juramentado que fue en legal forma por el señor Juez, previas las explicaciones de las penas del perjurio de la gravedad del juramento de la obligación que tiene de decir la verdad con claridad y exactitud, es examinado de conformidad con el pliego de posiciones que en sobre cerrado se ha mantenido y que el señor Juez procede a abrirlo y dice a la 1.- Es verdad todo el contenido de la pregunta. A la 2.- Yo le entregué al señor Mario Marcelo Bravo Erazo, papeles del anterior propietario incluido un contrato suscrito por el propietario anterior, y demás una constancia firmada por mi persona por la venta del vehículo. A la 3.- Suprimida. A la 4.- No he tenido conocimiento de que el vehículo sea robado, porque el vehículo se le vendió inclusive en la policía de Ibarra, con la correspondiente revisión y no hubo ningún problema. A la 5.- Es verdad lo que se me pregunta. A la 6.- Yo compré ese vehículo y pagué por el mismo, de tal manera que si a mí no me devuelven el dinero, tampoco puedo devolver. A la 7.- Es verdad lo que se me pregunta. A la 8.- No es verdad lo que se me pregunta, no se me ha devuelto el dinero. A la 9.- Ya tengo declarado, que si no me devuelven el dinero yo tampoco puedo devolver. A la 10.- Como no voy a sufrir ningún perjuicio sino me han devuelto el dinero que yo pague por el vehículo. A la 11.- Suprimida por ilegal. A la 12.- Existe el juicio penal en el Juzgado Tercero de Ambato, pero no fue por alteración de la numeración del chasis y del motor, sino por estafa. Inicialmente se ordenó mi detención pero actualmente el juicio está con auto de sobreseimiento en la Corte. A 13.- Suprimida por ilegal. Continuando con la diligencia se procede al reconocimiento de firma y rúbrica solicitado, y con el mismo juramento que tiene rendido dice: Que la firma y rúbrica que consta en la constancia que se le pone a la vista y que consta a fjs. 10 del proceso son suyas propias, las mismas que acostumbra a utilizar tanto en sus actos públicos como privados, aclarando una vez más que se trata de una constancia como consta escrita a mano al inicio, y no se trata de un contrato de compra venta. Con lo que se termina la presente diligencia firmando para constancia el compareciente juntamente con el señor Juez y Secretaria que certifica:-


DE HUGO PACHECO V.
JUEZ TERCERO DE LO CIVIL


EL COMPARECIENTE



LCDA. LIGIA LANAS V.
SECRETARIA

UJZGADO TERCERO DE LO CIVIL DE TUNGURAHUA. Ambato, 24 de Febrero del 2005. Las 10h47.-VISTOS: DR. EDUARDO SANTIAGO ALVAREZ RAMOS, en calidad de Procurador Judicial de Ligia Maritza Cepeda Collantes y Mario Marcelo Bravo Erazo, presenta su demanda y dice: Del contrato de compraventa que se acompaña, se desprende que el señor Abelardo Cenón Corrales Noboa por sus propios derechos celebró un contrato de compraventa de vehículo con fecha 17 de Septiembre del año 2.001, mediante el cual vende a los señores Mario Marcelo Bravo Erazo y Ligia Maritza Cepeda Collantes, un vehículo marca Suzuki, Modelo Forza F310, año de fabricación 1.992, color vino, Motor G10358812, chasis SF3182H94254 de placas PSG 0533, por la suma de cuatro mil cuatrocientos cincuenta dólares americanos, que fueron pagados al contado, contrato que no se encuentre reconocido en virtud de que el vendedor luego de recibir el dinero no acudió a la legalización, haciendo además la entrega de un contrato en blanco firmado por César Olmedo Rosero Nieto, con la matrícula del vehículo a nombre de esta persona, indicándome que sobre el vehículo no pesaba ningún impedimento o problema alguno. Posteriormente al enajenar el vehículo a favor de la señora Susana Chacón Quiroz, la misma que ha sido privada de la tenencia, uso y goce del vehículo por parte de una aseguradora toda vez que dicho vehículo ha sido de procedencia dudosa y sobre el cual existía problemas judiciales, situación por la que la adquirente ha presentado una denuncia en contra de los cónyuges Mario Bravo Erazo y Ligia Cepeda Collantes por una presunta estafa, obteniendo las correspondientes boletas de captura, cuando realmente procedieron con total y absoluta buena fe al enajenar el vehículo que lo adquirieron a Abelardo Zenón Corrales Noboa, quien entregó como se indica un contrato firmado en blanco y la matrícula a nombre de César Olmedo Rosero Nieto, vehículo que según documento entregado por la empresa AYMESA, ni el número en el chasis, ni el número impreso en el motor del vehículo Suzuki, son originales, situación por la que mis representados devolvieron el dinero a la adquirente, mientras esta, no pudo devolver el vehículo por haber sido retirado por la aseguradora.. Posteriormente mis representados han iniciado una cusa penal en contra de Abelardo Cenón Corrales Noboa, vendedor de vehículos, contra quien se dictó por parte del señor Juez Tercero de lo Penal de Tungurahua auto de llamamiento a juicio, auto que fue revocado por la Segunda Sala de la H. Corte Superior de Justicia de Tungurahua dictando sobreseimiento provisional "dejando a salvo la reclamación por la vía que fuere del caso el dinero que se pagó por el vehículo". Con los antecedentes expuestos, habiendo sido engañados por el vendedor Abelardo Cenón Corrales Noboa, quien recibió el valor del vehículo en dinero efectivo y en la suma de cuatro mil cuatrocientos cincuenta dólares beneficiándose del dinero y del engaño al vender el vehículo de procedencia dudosa y con las alteraciones expuestas, que son materia de un saneamiento por lo que de conformidad con los Arts. 63, 404 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, Art. 1804 y siguientes del Código Civil, en juicio ordinario y en mi calidad antes invocada, demando a Abelardo Cenón Corrales Noboa, el saneamiento de la cosa comprada, pero como esto no es posible por los motivos expuestos anteriormente, demando en subsidio la devolución del precio pagado por el vehículo esto es la suma de cuatro mil cuatrocientos cincuenta dólares, más los intereses al máximo permitido por la Ley, desde la fecha de la compraventa hasta la devolución respectiva, con más indemnizaciones de daños y perjuicios, tales como el daño emergente y lucro cesante e inclusive el daño moral. Para el caso de oposición reclamo el pago de costas procesales y los honorarios de mi Defensor. Citado legalmente el demandado contesta la demanda y propone las siguientes excepciones: La demanda no reúne los requisitos del Art. 71 del Código de Procedimiento Civil.. Alego violación de trámite. Alego improcedencia de la demanda, ya que de acuerdo a lo dispuesto por el Art. 1824 y 1827 del Código Civil, los vicios redhibitorios dan derecho a solicitar al comprador para solicitar la rescisión de la venta o la rebaja del precio, acciones diferentes a

as demandadas en esta causa. Alego prescripción e la acción redhibitoria por lo que dispone el Art. 1833 del Código Civil, por lo que se encuentran también prescritas las acciones contenidas en los Arts. 1834, 1835, 1836 y 1837 del Código Civil Impugno el contrato de constancia adjunto a la demanda. Los actores se dedican al negocio de compraventa de autos por varios años, deben conocer y distinguir perfectamente a más de que hicieron revisar en la Policía Nacional el vehículo. Alego falta de derecho del actor y falta de legítimo contradictor. Alego insuficiencia de poder. Por deducidas estas excepciones se rechazará la demanda con la condena al actor a pagar costas y honorarios de la Defensa. Trabada así la litis y encontrándose la causa en estado de resolver se hacen las siguientes consideraciones: PRIMERO.- La causa es válida y así se lo declara por cuanto no se ha omitido solemnidad sustancial que ocasione la nulidad. SEGUNDO.- Se han observado todos los requisitos legales que corresponden al trámite del juicio ordinario. TERCERO.- El accionante presenta su demanda y en su parte pertinente dice: "con las alteraciones expuestas se llega a los vicios ocultos y que son materia de saneamiento por lo que de conformidad con los Arts 63 y 404 y siguientes del Código de Procedimiento Civil; Art. 1804 y siguientes del Código Civil, para en juicio ordinario en mi calidad antes invocada y en base al poder y delegación del mismo demandar al señor Abelardo Cenón Corrales Noboa, el saneamiento de la cosa comprada, pero como esto no es posible por los motivos expuestos anteriormente, demandar en subsidio la devolución del precio pagado por el vehículo, esto es la suma de cuatro mil cuatrocientos cincuenta dólares, más los intereses al máximo permitido por la ley...."; El Art. 1804 del Código Civil en la que se fundamenta la acción establece que la obligación del saneamiento comprende dos objetivos: amparar al comprador en el dominio y posesión pacífica del de la cosa vendida y responder de los defectos ocultos de ésta, llamados vicios redhibitorios. El saneamiento por los vicios redhibitorios se encuentra en el Parágrafo 8º; y el Art. 1824 del Código Civil establece el concepto de lo que son los vicios redhibitorios. Así como el Art. 1814, numeral 1, del Código Civil determina que es obligación del vendedor la restitución del precio pagado, restitución del pago que debe ser consecuencia lógica de que sea procedente la demanda redhibitoria.-CUARTO.- El Art. 1833 ibidem es categórico al señalar el plazo dentro del cual debe presentarse la acción redhibitoria; plazo que dura seis meses en las cosas muebles y el tiempo debe contarse desde la entrega de la cosa. Por la constancia del contrato que se anexa y que consta a fs 10 de los autos, el vehículo fue entregado por el demandado Abelardo Cenón Corrales Bravo a los actores: Ligia Maritza Cepeda Collantes y Mario Marcelo Bravo Erazo, el 17 de Septiembre del 2.001, pero lo que desde el tiempo de entrega del vehículo, hasta la citación con la demanda al demandado el 14 de Abril del año dos mil cuatro han transcurrido más de dos años; por lo que la acción redhibitoria a prescrito, particular que el demandado se ha excepcionado al contestar a al demanda. Por lo expuesto y sin que sean necesario el análisis de la prueba, ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPUBLICA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY, se declara que no ha lugar la demanda por haber prescrito la acción.. Sin costas ni honorarios que regular. Notifiquese.



Dr. Hugo Pacheco V.
JUEZ



CERTIFICO.- Lcda. Ligia Lanas V.

DR. EDUARDO S. ALVAREZ RAMOS
ABOGADO

Av. Cevallos 21-58 y Olmedo (1er. Piso) Telf. 2-82-29-75

SEÑOR JUEZ TERCERO DE LO CIVIL:

DR. EDUARDO SANTIAGO ALVAREZ RAMOS, procurador judicial, en relación a la causa ordinaria no. 139-2004, en contra de Abelardo Cenón Corrales, a usted digo:

Dentro del término establecido en la Ley, solicito a su señoría se sirva **AMPLIAR LA SENTENCIA DICTADA**, y se pronuncie sobre la devolución del dinero, demandada subsidiariamente, ya que únicamente se pronuncia en el sentido de que hay prescripción de la acción de saneamiento, mas no lo hace en lo que respecta a la devolución del dinero pagado, por lo que lo solicitado procede.

Es legal.

Dr. Eduardo Alvarez R.
ABOGADO
MAT. 367 C.A.T.
@ 822975 AMBATO

Dr. Eduardo S. Alvarez R.
Mat. 367 C.A.T.

Recibido el día de hoy veinte y ocho de Febrero del dos mil cinco , a las once horas con tres minutos con 01 Copia(s) igual al original; LO CERTIFICO.

Lcda. Ligia Lanas V.

SECRETARIO

RECIBIDO 28 FEB 2005

DR. EDUARDO S. ALVAREZ RAMOS
ABOGADO

Dir. Av. Cevallos 21-58 y Olmedo (1er. Piso) Telf. 2-82-29-75

SEÑOR JUEZ TERCERO DE LO CIVIL:

DR. EDUARDO SANTIAGO ALVAREZ RAMOS, en mi calidad de procurador judicial de LIGIA MARITZA CEPEDA COLLANTES Y MARIO MARCELO BRAVO ERAZO, conforme delegación, en el juicio ordinario No. 139-2004, en contra de ABELARDO CENON CORRALES NOBOA, a usted digo:

Por cuanto no estoy de acuerdo con la sentencia dictada por su Señoría, expresamente interpongo RECURSO DE APELACIÓN de la misma, para ante la Sala de lo Civil de la H. Corte Superior de Justicia de Tungurahua.

En segunda instancia notificaciones que me correspondan las recibiré en la casilla judicial No. 51

Es legal.

Dr. Eduardo Alvarez R.
ABOGADO
MAT. 367 C.A.T.
23.22.15/ANFATO
DR. EDUARDO ALVAREZ
MAT. 367 C.A.T.

Recibido el día de hoy siete de Marzo del dos mil cinco ,a las diez horas con diez minutos con 01 Copia(s) igual al original; LO CERTIFICO.

Lcda. Ligia Lanas V.
SECRETARIO

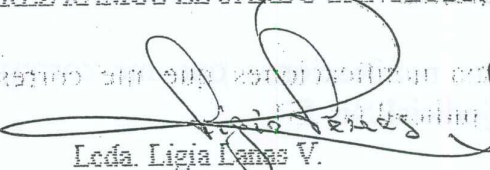
RECIBIDO J 7 MAR 2005

JUZGADO TERCERO DE LO CIVIL DE TUNGURAHUA, Ambato, 07 de Marzo del 2005,
las 16h45.-Por haber interpuesto dentro del término legal, concédese el recurso de apelación
interpuesto, por lo tanto, remítase el proceso al Superior, previo el pago de la tasa judicial
correspondiente. Notifíquese.


Dr. Hugo Paredes V.

JUEZ TOMAS XERAVILLA GONZALEZ
AGUSTO ANTONIO ALBA MARTINEZ
OSCAR OVARRIN
no 14002-011 con
SECRETARIO

En Ambato, a siete de Marzo del dos mil cinco, siendo las dieciséis horas, con cincuenta
minutos, notifiqué con la Providencia que antecede; a CORRALES NOBOA ABELARDO
CENON, en el casillero No. 16 del Dr/Ab. ALVAREZ RAMOS, HECTOR, XAVIER;
ALVAREZ RAMOS EDUARDO SANTIAGO DE (PROCURADOR JUDICIAL) DE BRAVO
ERAZO, MARIO MARCELO, CEFEDA COLLANTES LIGIA MARITZA, en el casillero No.
51 del Dr/Ab. ALVAREZ RAMOS EDUARDO SANTIAGO, Certificado


Lcda. Ligia Lanas V.
SECRETARIO